

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Betreft: Verduidelijking geschiktheidseis VCA certificering (§5.4.3)	In §5.4.3 van de aanbestedingsleidraad staat dat inschrijver dient te beschikken over een VCA* of VCA** certificaat of gelijkwaardig. Onze situatie: alle medewerkers die op locatie bij mboRijnland werkzaam zijn beschikken over een persoonlijk VCA-certificaat, waarmee veilig en gezond werken aantoonbaar is geborgd op het niveau van de individuele uitvoerders. 1. Wordt een gelijkwaardig bewijsstuk geaccepteerd bij inschrijving, bestaande uit een overzicht van alle in te zetten medewerkers met hun persoonlijke VCA-certificaatnummer en geldigheidsdatum, aangevuld met een beschrijving van de wijze waarop veiligheidsmanagement binnen de organisatie is geborgd? 2. Indien bovenstaande niet als gelijkwaardig wordt geaccepteerd: op welke wijze kan een inschrijver conform artikel 2.96 lid 2 Aanbestedingswet aantonen dat gelijkwaardige maatregelen zijn getroffen, en welke bewijsstukken worden daarvoor geaccepteerd? 3. Kan opdrachtgever bevestigen dat het ontbreken van een VCA bedrijfscertificaat niet automatisch leidt tot uitsluiting, indien de inschrijver aantoonbaar gelijkwaardige veiligheidsborging kan overleggen conform de mogelijkheid die §5.4.3 biedt?	1. Niet akkoord. Een overzicht van persoonlijke VCA-certificaten van medewerkers wordt niet geaccepteerd als gelijkwaardig bewijsstuk voor het gevraagde VCA* of VCA** bedrijfscertificaat. 2. Conform artikel 2.96 lid 2 van de Aanbestedingswet worden andere bewijsmiddelen voor gelijkwaardige veiligheidsmaatregelen enkel geaccepteerd indien de inschrijver het certificaat niet tijdig kan verwerven om redenen die hem niet kunnen worden aangerekend. Indien een inschrijver niet beschikt over het certificaat of een aangetoond gelijkwaardig alternatief onder de genoemde voorwaarden, voldoet de inschrijver niet aan de geschiktheidseis. 3. Ja, dit kunnen we bevestigen.
2	Nvl-1 vraag 85 en 86	alle eenheidsprijzen zijn in m2 uitgevraagd. Klopt de aanneme dat deze m2 bestaan uit vlakke panelen zonder profilering? Zo nee wilt u duidelijk omschrijven wat u bedoeld?	Voor het invullen van het prijzenblad kan inschrijver uitgaan van vlakke panelen zonder profilering.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Nvl-1 vraag 35	Waarom mag een offerte die in jaar X is uitgebracht maar om welke reden dan ook, door MBORijnland, niet in opdracht is gegeven maar wel in jaar Y of Z in opdracht wordt gegeven niet worden geïndexeerd?	Opdrachtgever houdt vast aan de bepaling dat indexering niet van toepassing is op reeds uitgebrachte offertes. Deze voorwaarde is opgenomen ten behoeve van de budgetbeheersing en de financiële voorspelbaarheid van individuele opdrachten. Inschrijvers kunnen bij het opstellen van een offerte eventuele verwachte prijsontwikkelingen voor de betreffende periode verdisconteren in hun aanbieding. In de praktijk verwachten wij dat het niet voorkomt dat een offerte pas 1 of 2 jaar later in opdracht wordt gegeven.
4	Nvl-1 vraag 17	Doel: toegevoegde waarde aanbieden waarmee MBORijnland optimaal ontzorgd wordt. Het verschil tussen "geen toegevoegde" waarde", "enige toegevoegde waarde" en "grote toegevoegde waarde" voor inschrijver een te algemene omschrijving om concrete voorstellen te doen. Vraag: wilt u de overkoepelende- en de specifieke onderhouds- Missie en visie van MBORijnland delen? Zo nee, waarom niet?	Zie aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2 voor de omschrijving van de missie en visie van opdrachtgever. Voor de specifieke doelstellingen van deze opdracht en de doelstellingen per kwaliteitsvraag verwijzen we naar Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 en 5.5.1. Aanvullende informatie over de organisatie en haar ambities is beschikbaar via de in de leidraad genoemde website.